



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Schoolvereniging met de Bijbel Dr. G. van Goor: PCO Bunschoten

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek
Inspectie van het Onderwijs

Primair Onderwijs

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt minstens één keer in de vier jaar elk bestuur van de scholen in Nederland. In januari, februari en maart 2017 is een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van

Schoolvereniging met de Bijbel Dr. G. van Goor: PCO Bunschoten. PCO Bunschoten heeft vijf scholen in de gemeente Bunschoten-Spakenburg en deze hebben in totaal ongeveer 1030 leerlingen.

We hebben onderzocht of het bestuur zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of de financiën van het bestuur op orde zijn om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen. Bij drie van de scholen: De Vlucht, De Wegwijzer en de Van Amerongenschool hebben we onderzocht of het bestuur weet hoe het is gesteld met de kwaliteit van het onderwijs. Ook hebben we gekeken hoe het bestuur er zelf voor zorgt dat het onderwijs op de scholen voldoende blijft.

Daarnaast hebben we op de Van Amerongenschool, op verzoek van het bestuur, onderzocht of het een 'goede school' is. Bovendien hebben we gekeken hoe op de scholen van het bestuur gewerkt wordt aan het speerpunt Samen Leren.

Wat gaat goed?

Wij zijn positief over het bestuur van PCO Bunschoten. Het bestuur zorgt er voor dat het onderwijs op de scholen van voldoende tot goede kwaliteit is en zorgt er ook voor dat de scholen hun onderwijs blijven verbeteren. Als een school op een of meer punten 'in zwaar weer komt' grijpt het bestuur in.

Op koers blijven met de scholen doet het bestuur door het meerjaren-beleidsplan als uitgangspunt te nemen en door de scholen uit te dagen om zich op een manier te ontwikkelen die goed bij henzelf en bij de leerlingen past. Ook vraagt het bestuur de scholen om uit te leggen waarom ze doen wat ze doen. Dat vergelijkt het bestuur vervolgens met wat er afgesproken is over bijvoorbeeld leerresultaten of over hoe scholen met ouders om gaan. Als het nodig is bespreekt het bestuur met de scholen gewenste verbeteringen. Opbrengst bewust werken is dus een speerpunt.

De scholen moeten zich niet alleen verantwoorden aan het bestuur, maar ze moeten ook zelf iets vinden van hun kwaliteit. Het bestuur is van mening dat elke school evaluaties van het onderwijs moet maken en ook van de leerresultaten. Hoe de scholen dat doen mag per school verschillen, als het maar op een planmatige en systematische manier gebeurt.

**Naam bestuur: PCO Bunschoten
(Schoolvereniging met de Bijbel
Dr. G. van Goor)
BRIN: 83149**

Aantal scholen onder bestuur: 5
Totaal aantal leerlingen: circa 1030

Onderzoeksnummer: 292069
Betrokken scholen in onderzoek: pcbs De Vlucht (23PP), pcbs De Wegwijzer (11RD), pcbs Van Amerongenschool (09YH)
Uitvoeringsperiode onderzoek: januari t/m maart 2017
Datum definitief rapport: 26 juni 2017

*De scholen moeten
ook zelf iets vinden
van hun kwaliteit*

Het bestuur vindt het erg belangrijk dat al het personeel zich blijft ontwikkelen en daarbij krijgen de scholen hulp. Zo is er voldoende geld voor nascholing en krijgen de leraren na schooltijd de gelegenheid om in groepjes bepaalde thema's uit te werken. Tegelijkertijd wil het bestuur er voor zorgen dat alle leraren van alle vijf scholen van elkaar leren. De ontwikkelgroepjes zijn samengesteld uit leden van meerdere teams. Samen leren – door de leraren - is dus een speerpunt.

De kwaliteit van het onderwijs op de drie onderzochte scholen is over het geheel genomen ruim voldoende en een van deze scholen is zelfs een goede school. Dat wil niet zeggen dat de scholen nu 'voor anker' kunnen gaan; er blijft genoeg te ontwikkelen. Voor één van de scholen was bij het bestuur al voordat de inspectie kwam duidelijk dat daar de touwtjes iets strakker aangetrokken mogen worden. Dat doet het bestuur dan ook, samen met het team en de schoolleiding. Op alle scholen en tussen alle scholen wordt door de leraren intensief samen gewerkt en ook samen geleerd. Dat is precies wat het bestuur belangrijk vindt.

Het bestuur is financieel gezond. Het weet hoeveel geld er nu en in de toekomst nodig is om het onderwijs en het personeel te betalen. Voor alle scholen is ook duidelijk hoeveel geld ze te besteden hebben.

Wat moet beter?

Het bestuur en de scholen die we hebben onderzocht voldoen aan de wet. Er zijn daarom geen onderdelen die bij het bestuur vanuit de wettelijke eisen vragen om een verbetering. Wel is het zo dat op een van de scholen de kwaliteitszorg niet voldoende is. Het bestuur heeft dit ook gezien en is al bezig dit met de school te verbeteren. Er is geen specifieke herstelopdracht nodig.

Wat kan beter?

Het bestuur zou er beter op kunnen letten of alle dingen die de scholen doen wel leiden tot de verbeteringen die het bestuur wil zien. Dat is een gesprekspunt waar de bestuurder en de scholen in hun jaarlijkse managementrapportagegesprekken nog meer aandacht aan kunnen geven.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
2.	Bestuur	9
3.	Onderzoek op verzoek goede school: Van Amerongenschool	27
4.	Reactie van het bestuur	35

1. Inleiding

Informatie over het onderzoek

De inspectie heeft een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van Schoolvereniging met de Bijbel Dr. G. van Goor: PCO Bunschoten.

Het bestuur heeft vijf scholen in de gemeente Bunschoten-Spakenburg, met ongeveer 1030 leerlingen. Dat aantal zal per augustus 2017 licht stijgen doordat de basisschool in Eemdijk toetreedt tot het bestuur. Het leerling aantal is ongeveer 50 procent van het aantal basisschoolleerlingen in Bunschoten-Spakenburg.

Daarnaast is PCO Bunschoten samen met twee andere besturen in de gemeente verantwoordelijk voor de Plusklas, waar gedurende een dagdeel in de week meer- en hoogbegaafde leerlingen uit verschillende scholen binnen de gemeente aangepast onderwijs volgen.

De schoolvereniging werkt volgens het 'Raad van Toezicht Beheermodel', waarbij het bestuur de intern toezichthoudende taak vervult en de directeur-bestuurder deel uitmaakt van het bestuur. De interne toezichthouders vormen het algemeen bestuur en de directeur-bestuurder vormt het dagelijks bestuur. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur vormen samen het bevoegd gezag van de schoolvereniging.

De centrale onderzoeksvraag voor een vierjaarlijks onderzoek van de inspectie is: Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Deze centrale onderzoeksvraag hebben we onderzocht aan de hand van een aantal deelvragen die in het onderzoek geformuleerd zijn.

1.

In hoeverre heeft het bestuur een systeem van kwaliteitszorg ingericht en is dit uitgewerkt in de schoolplannen van de scholen?

In hoeverre heeft het bestuur zicht op de (onderwijs)kwaliteit en stuurt het op verbetering?

2.

In hoeverre is er in het bestuur sprake van een professionele schoolcultuur en functioneert het bestuur transparant en integer?

In hoeverre zorgt het bestuur er voor dat de professionaliteit van het personeel op de scholen op peil is en zich ontwikkelt naar de beleidsdoelen?

3.

In hoeverre legt het bestuur in- en extern toegankelijk en betrouwbaar verantwoording af over doelen en resultaten?

In hoeverre communiceert het bestuur actief over de eigen resultaten en ontwikkeling van de scholen?

Legenda van beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

G goed

V voldoende

O onvoldoende

K kan beter

4.

In hoeverre is er sprake van continuïteit, doelmatigheid en rechtmatigheid in het financieel beheer van het bestuur?

Het onderzoek op het niveau van het bestuur is daarmee gericht op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie (KA) en Financieel beheer (FB).

Het onderzoek richt zich daarnaast op de onderwijskwaliteit van drie scholen en op het thema samen leren.

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op drie niveaus: op bestuursniveau, op schoolniveau en op thematisch niveau. Op bestuursniveau is onderzoek gedaan naar de kwaliteitszorg en de kwaliteit van het financieel beheer. Hiervoor hebben we onder meer gesprekken gevoerd met verschillende betrokken partijen.

Op schoolniveau zijn drie verschillende onderzoeken uitgevoerd. In de eerste plaats twee verificatieonderzoeken, namelijk bij de basisscholen De Vlucht en De Wegwijzer. Daarnaast hebben we op verzoek van het bestuur onderzocht of de Van Amerongenschool mogelijk een goede school is. Ook hebben wij een thematisch verificatieonderzoek uitgevoerd rondom kwaliteitscultuur. Het verificatieonderzoek op de scholen en het thematische verificatieonderzoek zijn belangrijke onderdelen van het onderzoek naar de kwaliteitszorg van het bestuur. Het gaat daarbij om de vraag of het bestuur weet hoe het gesteld is met de kwaliteit van het onderwijs op de scholen én om de vraag of het bestuur stuurt op kwaliteit en of die sturing werkt.

In het onderzoek bij PCO Bunschoten hebben wij in de verificatieonderzoeken op de scholen vijf inspectie standaarden onderzocht, die gerelateerd zijn aan twee bestuurlijke thema's van het bestuur: opbrengstbewust werken en samen leren. Het thema samen leren hebben we vanwege het bovenschoolse karakter ook apart onderzocht. Het betreft de standaarden:

- OP2 Zicht op ontwikkeling
- OP3 Didactisch handelen
- OR1 Resultaten
- KA1 Kwaliteitszorg
- KA2 Kwaliteitscultuur

Deze vijf standaarden hebben we op de drie scholen onderzocht vanuit drie invalshoeken:

- wat is ons kwaliteitsoordeel,
- in hoeverre komt het kwaliteitsoordeel van het bestuur overeen met ons oordeel,
- in hoeverre zien we de sturing van het bestuur terug op de beleidspeerpunten van PCO Bunschoten, namelijk opbrengstbewust werken en samen leren.

Onderzoeksactiviteiten

De informatie over het bestuur en de bijbehorende scholen van PCO Bunschoten die bij de inspectie aanwezig is, is geanalyseerd. Daarnaast heeft het bestuur veel aanvullende documenten ter beschikking gesteld. Ook die zijn bestudeerd.

Op het niveau van het bestuur zijn de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een startgesprek, waarin de directeur bestuurder en de bovenscholse zorgcoördinator de sturingsfilosofie en de -structuur op kwaliteit en financieel beheer hebben toegelicht;
- bestudering van documenten, waaronder het Strategisch beleidsplan Wind in de zeilen 2015-2020, het Bestuurlijk jaarverslag 2015-2016, het Financieel jaarverslag, het Managementstatuut, Intern toezichtkader en bestuurlijk toetsingskader 2016, Notitie PLG;
- bestudering van (geanonimiseerde) verslagen, zoals van voortgangsen beoordelingsgesprekken met de directeuren, een Marap Kwaliteitsrapportage 2015-2016 en de Zelfevaluatie visitatie PO Raad 2017;
- gesprekken met de directeur bestuurder, het algemeen bestuur, de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad, de directeuren (directeurenoverleg).

Op het niveau van de scholen gaat het om:

- bestudering van schooldocumenten, zoals schoolplan, schoolgids, jaarplan, jaarverslag, en documenten over de kwaliteitszorg en de uitkomsten daarvan;
- schoolbezoeken, waarbij we lessen hebben geobserveerd, leerling- en dossiers en groepsadministratie hebben bekeken en gesprekken hebben gevoerd met de schoolleiding, de intern begeleider en de leraren.

Op het niveau van het thema samen leren gaat het om:

- bestudering van documenten van de professionele leergemeenschap (PLG), van agenda's en verslagen van de pizza overleggen en van het netwerk van interne begeleiders;
- bijwonen van een bijeenkomst van de PLG meer- en hoogbegaafdheid;
- gesprekken met PLG deelnemers, vakcoördinatoren en interne begeleiders.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 beantwoorden wij de onderzoeksvragen. Ook beschrijven wij de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. In dit hoofdstuk zijn ook - op hoofdlijnen - de bevindingen over de verificatieonderzoeken opgenomen. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de verificatieonderzoeken die zijn uitgevoerd op De Vlucht en De Wegwijzer.

Ook is daar in een aparte paragraaf beschreven wat de resultaten zijn van het thematische verificatie onderzoek naar het bestuurlijke – bovenschoolse - speerpunt samen leren. In hoofdstuk 4 is het rapport te lezen dat betrekking heeft op de Van Amerongenschool, naar de kwalificatie goede school. In hoofdstuk 5 is de reactie van het bestuur opgenomen op het onderzoek en het rapport.

2. Bestuur

Kwaliteitszorg en financieel beheer van het bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau. Eerst beantwoorden we de centrale onderzoeksvraag en de vier deelvragen. Daarna geven we onze oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer en een toelichting daarop. Figuur 1 geeft een overzicht van de oordelen.

Ook zijn in dit hoofdstuk de verificatieonderzoeken verwerkt, voor zover deze de oordelen onderbouwen of illustreren. De bevindingen daarvan zijn samengevat in figuur 2. Dit laat zien in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen.

2.1 Antwoord op de onderzoeksvragen

Centrale vraag

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? We zijn positief over het bestuurlijk vermogen van PCO Bunschoten en hebben vertrouwen in dit bestuur. Het zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit, stuurt waar dat nodig is op verbeteringen en zorgt voor deugdelijk financieel beheer.

De bestuurlijke speerpunten van beleid zijn vertaald in (onderwijs) doelstellingen op de scholen. Regelmatig informeert de directeur-bestuurder zich bij de directeuren over de onderwijskwaliteit, over opbrengsten en voortgang van ontwikkelingen. Daarmee is de bestuurder in staat om te evalueren of doelstellingen behaald zijn en of er bijsturing nodig is. Het beleidsspeerpunt opbrengst bewust werken klinkt in iedere evaluatie door. Dit systeem van kwaliteitszorg waarborgt de continuïteit van het onderwijs en stimuleert verdere ontwikkeling. Het bestuur toont aan 'de wind in de zeilen' te houden en koerst op verdere ontwikkeling van elke school in nauwe samenwerking met de directeuren.

Deelvragen

1.

In hoeverre heeft het bestuur een systeem van kwaliteitszorg ingericht en is dit uitgewerkt in de schoolplannen van de scholen?

In hoeverre heeft het bestuur zicht op de (onderwijs)kwaliteit en stuurt het op verbetering?

Het bestuur voldoet aan de basiskwaliteit en dat betekent dat ze in voldoende mate de onderwijskwaliteit bewaakt en bevordert. Wij beoordelen de betreffende standaard (KA1) dus als voldoende. Het bestuur kan nog wel meer sturen op samenhang tussen bestuurlijke speerpunten en de schooldoelstellingen. In de periodieke managementrapportage gesprekken mag daar meer aandacht voor zijn.

Het bestuur toont aan 'de wind in de zeilen' te houden en koerst op verdere ontwikkeling

2.

In hoeverre is er in het bestuur sprake van een professionele schoolcultuur en functioneert het bestuur transparant en integer?

In hoeverre zorgt het bestuur er voor dat de professionaliteit van het personeel op de scholen op peil is en zich ontwikkelt naar de beleidsdoelen?

Het bestuur, te weten het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur voldoen ook wat deze vragen betreft in elk geval aan de basiskwaliteit. Alle partijen handelen transparant en integer. Recent zijn – als aanvullend eigen beleid – het intern toezichtkader en het bestuurlijk toetsingskader in gebruik genomen, zodat kritische reflectie sterker verankerd kan worden in de rollen van beide partijen.

Ook zorgt het bestuur er meer dan voldoende voor dat de professionaliteit van het personeel op de scholen op peil is en zich ontwikkelt naar de beleidsdoelen. Het bestuur voegt daar zichtbaar en overtuigend eigen beleid aan toe, waardoor wij de betreffende standaard (KA2) als goed beoordelen. Dat komt onder meer naar voren in het speerpunt samen leren. De bestuurder faciliteert alle professionals in taakbeleid en in scholingsbeleid en verwacht en stimuleert eigenaarschap van het personeel. Daarmee zorgt het bestuur van PCO Bunschoten voor een waarborg van de gewenste professionele cultuur.

3.

In hoeverre legt het bestuur in- en extern toegankelijk en betrouwbaar verantwoording af over doelen en resultaten?

In hoeverre communiceert het bestuur actief over de eigen resultaten en ontwikkeling van de scholen?

Het bestuur voldoet ook wat deze deelvragen betreft aan de basiskwaliteit. Het bestuur legt intern en extern verantwoording af over de strategische doelen, de resultaten en de kwaliteit van de scholen.

Daarnaast voert de bestuurder een actieve dialoog binnen het bestuur, met de Gemeenschappelijke Medezeggenschap Raad (GMR) en met de directeuren. De bestuurder heeft ook een start gemaakt met het organiseren van interne tegenspraak van het algemeen bestuur. De rol van het interne toezicht kan zich nog verder ontwikkelen. Wij beoordelen de betreffende standaard (KA3) als voldoende.

4.

In hoeverre is er sprake van continuïteit, doelmatigheid en rechtmatigheid in het financieel beheer van het bestuur?

Ook hier hebben we een positief oordeel over de basiskwaliteit. Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de oordelen van de standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Daarnaast hebben wij de standaard financiële doelmatigheid onderzocht. Zoals afgesproken geven wij geen oordeel op deze standaard.

Bij PCO Bunschoten hebben wij de volgende onderwerpen onderzocht en besproken:

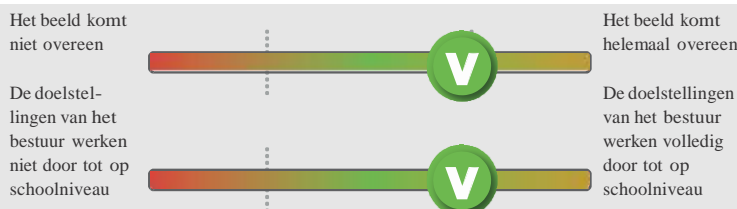
- Strategisch (financieel) beleid in verband met leerlingenontwikkeling in Bunschoten Spakenburg.
- Budgetteringssystematiek en kostenbewustzijn.

2.2 Kwaliteitszorg en ambitie

In onderstaande figuur zijn de oordelen samengevat¹.



Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



1. In de eerste ronde van vierjaarlijkse onderzoeken wordt op bestuursniveau nog geen oordeel gegeven op het niveau van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en Ambitie. We geven daarom hier nu de oordelen op de standaarden weer.



De toelichting bij de drie standaarden is steeds als volgt opgebouwd: eerst een algemene toelichting op het oordeel, daarna toelichtingen op onze bevindingen en waar dat aan de orde is geven wij enkele

suggesties voor verdere ontwikkeling.

KAI Kwaliteitszorg

Wij vinden dat PCO Bunschoten voldoet aan de basiskwaliteit zoals die in wettelijke eisen is vastgelegd (WPO, artikel 10). Er is ook nog ruimte voor ontwikkeling. De toelichting op dit oordeel geven wij in de paragrafen hieronder.

Met de wind in de zeilen vaart elke school haar eigen koers

De sturingsfilosofie van het bestuur van PCO Bunschoten is dat het de richting wil uitzetten en een kader wil schetsen voor de ontwikkeling van het onderwijs op de scholen. De keuzes van het bestuur, de speerpunten van beleid, de sturing en de evaluatie en bijstelling van beleid vinden wij stevig verankerd. In 2014 is er een keuze gemaakt voor een open toelatingsbeleid, waardoor leerlingen niet meer op basis van postcode geplaatst worden. Dit biedt gelegenheid aan scholen om onderling van elkaar te verschillen. Scholen kunnen in de planperiode 2015-2020 eigen, onderscheidende onderwijskundige keuzes maken en worden daar door het bestuur toe uitgedaagd en bij ondersteund. Het bestuur wil de ouders meer keuzes kunnen bieden.

Het strategisch beleidsplan met de titel De Wind in de zeilen biedt hoofdlijnen van beleid met daar binnen strategische keuzes. Het is gebaseerd op een evaluatie die in 2015 bestuursbreed in alle geledingen uitgevoerd is. Deze evaluatie bevat uitkomsten van enquêtes, sterkte/zwakke analyses en toekomstbeelden van (onderwijzend) personeel (dromen). Helder omschreven zijn de missie, visie en de te bereiken (strategische) doelen voor de domeinen: samen leren, passende zorg en ondersteuning voor alle leerlingen, opbrengstbewust werken, ouderbetrokkenheid en kansen zien, keuzes maken. In dit plan staat wat het bestuur op deze terreinen van de scholen verwacht en hoe de uitwerking per school en de weerslag in het schoolplan er uit moet zien. De relatie tussen het strategisch beleidsplan en de schoolplannen is die tussen het WAT en het HOE, zo stelt het bestuur.

Het bestuur heeft in de afgelopen twee jaar het intern toezichtkader en het bestuurlijk toetsingskader vernieuwd. De basis wordt gevormd door richtinggevende uitspraken (RGU) op de beleidsterreinen: identiteit, personeel en organisatie, financiën en beheer, huisvesting en materieel, communicatie, maatschappelijk draagvlak en kwaliteit en onderwijs. Indicatoren vormen de norm voor een richtinggevende uitspraak. Een voorbeeld van een RGU is: Wij hebben een maatschappelijke taak bij het opvoeden van onze kinderen. De indicator die daarbij hoort is: Kinderen worden aangesproken op ongewenst gedrag. Daarnaast is gepland wie op welk niveau verantwoording aflegt en rapporteert over de uitvoering van de strategie en de realisatie van de doelen die geconcretiseerd zijn in RGU's. Het biedt de kaders voor de scholen en voor het bestuur.

Binnen deze kaders is er nadrukkelijk ruimte en verantwoordelijkheid voor de scholen. De directeur is verantwoordelijk voor het onderwijs en de kwaliteit op de eigen school. Hoe scholen vorm en inhoud geven aan de doelen uit het strategisch beleidsplan en het tempo waarin zij dat doen, is aan de school.

Door zicht op kwaliteit realiseren bestuur en school verantwoorde interventies Het bestuur houdt zicht op de onderwijskwaliteit aan de hand van kwantitatieve- en kwalitatieve informatie over de scholen. Wij zien dat de bestuurder door regelmatig contact met alle betrokkenen overzicht houdt op ontwikkelingen en stagnaties in het onderwijs op de scholen. Daarvoor zet het bestuur vooral halfjaarlijkse gesprekken met de directeuren in en managementrapportages over de ontwikkelingen en kengetallen per school. Signalen uit het klein directiebestuur en het interne begeleiders netwerk worden doorgegeven door de bovenscholen interne begeleider. Het bestuur signaleert daarmee of er risico's zijn op schoolniveau.

In de voortgangsgesprekken en de beoordelingsgesprekken met de directeuren staan de ontwikkeling van de kwaliteit en de resultaten centraal. Jaarplan, jaarverslag en besprekpunten van de directeur en bestuurder zijn daarbij leidend. Ook andere cijfermatige input wordt gewogen: de vve-achtergrond van leerlingen, de uitstroom naar en het vervolg in het vervolgonderwijs en doublures. De eerder genoemde richtinggevendende uitspraken (RGU's) geven ook houvast voor de evaluatie van de onderwijskwaliteit. De bestuurder hecht aan de min of meer vrije reflectie van elke schooldirecteur. De directeuren worden uitgenodigd om los van alle input te reflecteren op: waar zijn we goed in? En wat mag nog beter?

Het bestuur grijpt in als er risico's zijn in de onderwijsresultaten. Bijvoorbeeld door een externe partij een verdiepende analyse te laten uitvoeren naar de verklaringen voor de stagnatie of achteruitgang. Als er volgens het bestuur problemen zijn in de kwaliteitszorg van de scholen, zorgt het bestuur ook voor passende interventies.

De scholen zijn vrij om de instrumenten voor de kwaliteitscyclus te kiezen die het beste bij hun school passen, zo lang deze zicht geven op de onderwijskwaliteit en ondersteunend zijn voor de borging en de verbetering. Kwaliteitsrapportage door de directie van de school vindt plaats in gesprek met de bestuurder en de bovenscholen interne begeleider. In de managementrapportages van de scholen komen de volgende onderdelen aan bod: onderwijsinspectie, vroeg- en voor-schoolse educatie, peilingen ParnasSys, opbrengsten, cijfermatige gegevens, schoolplan en reflectie. De rapportages worden samengevat in de zogenoemde Kwaliteitsweide, waarin zo mogelijk voortgang, trends of afwijkingen voor de gehele scholengroep van PCO Bunschooten worden vastgesteld.

De onderwijsresultaten van elke school worden twee keer per jaar geanalyseerd door het eigen managementteam, ondersteund door de bovenscholse interne begeleider. De scholen maken daar zelf ook een slag in, doordat zij deelnemen aan een scholingstraject opbrengstbewust werken. Naast de analyse van resultaten worden periodiek de ouders, de leerlingen en de leraren (in hun rol als werknemer) bevraagd over (de beleving van) het onderwijs. Directie en team analyseren de uitkomsten van de verschillende evaluaties en op basis daarvan stellen zij verbeterpunten vast die zij in het jaarplan – de verbijzondering van het schoolplan - uitwerken. Zij doen dat over het algemeen in een cyclus van plannen, uitvoeren, evalueren en bijstellen (PDCA). Waar nodig wordt gebruik gemaakt van een externe audit, om de kwaliteit van het onderwijs op specifieke onderdelen scherper in beeld te krijgen.

De samenhang tussen bestuurlijke speerpunten en schooldoelstellingen kan sterker. Toch is er ontwikkeling mogelijk. De rapportage van de scholen richt zich op veel onderdelen van het onderwijsleerproces. Hoe en in welke mate scholen jaarlijks bijdragen aan de realisering van de beleidsspeerpunten die het bestuur heeft vastgesteld voor de periode 2015 -2020 wordt daarin echter niet duidelijk. Door tussentijdse monitoring van de speerpunten op bestuursniveau kan de kwaliteit van de uitwerking daarvan op elke school afzonderlijk verhoogd worden.

KA2 Kwaliteitscultuur

Wij vinden dat PCO Bunschoten de basiskwaliteit zoals die in wettelijke eisen is vastgelegd (WPO, artikel 10) ruimschoots overstijgt en beoordelen deze standaard als goed. De bestuurder faciliteert de activiteiten voor samen leren met geld en met tijd. Ook zijn de kaders heel helder gedefinieerd – iedereen weet wat er verwacht wordt, maar ook is echt duidelijk waar alle teamleden op dit punt staan als het 2020 is. De toelichting op dit oordeel geven wij in de paragrafen hieronder.

Door samen te leren versterkt de bestuurder samen met de scholen de kwaliteit van het onderwijs

Niet alleen verantwoordt de bestuurder het speerpunt samen leren in het strategisch beleidsplan op overtuigende wijze, ook concluderen wij dat de uitvoering in de praktijk daarmee geheel in lijn ligt. Het bestuur combineert twee eerdere beleidsthema's namelijk leren van elkaar en professionele cultuur.

Samen leren wordt beschreven als grondhouding, waarin onder meer kennis delen, professionalisering, onderzoeken en het benutten van talenten als belangrijke pijlers worden gezien. De doelen die de bestuurder voor 2020 voor ogen heeft zijn ambitieus:

- Alle leraren zijn dan ingeschreven in het lerarenregister;
- peer review is op alle scholen een basis element van de kwaliteitszorg;

*Samen leren wordt
beschreven als
grondhouding*

- de bovenschoolse georganiseerde professionele leergemeenschappen (PLG's) zijn bemenst door vakcoördinatoren en het is duidelijk welke rol zij hebben op de scholen voor de leraren;
- het aantal specialisten op de scholen neemt toe;
- elke school weet hoe vitaal zij is en welke ontwikkeling van haar verwacht mag worden.

De middelen die de bestuurder inzet om deze doelen te bereiken, bestrijken een breed spectrum. Zo faciliteert de bestuurder de PLG's met een jaarlijks budget, zodat de vakcoördinatoren hun expertise blijven ontwikkelen. Via scholingsbeleid wordt elk teamlid gefaciliteerd en mag gebruik maken van een jaarlijks budget. Scholingswensen die het jaarbudget overschrijden kunnen gefinancierd worden door het sparen van maximaal drie jaarlijkse budgetten.

In taakbeleid is de tijd voor deelname aan PLG's en aan in- en externe netwerken en werkgroepen geregeld. De bestuurder toont ook zichzelf onderdeel van een lerende cultuur door de zogenaamde pizza overleggen die hij bovenschools, twee keer per jaar met elk leerjaar organiseert. Op het bestuurskantoor delen de leraren per leerjaar hun inspiratie, hun ervaren problemen en hun ambities met de bestuurder. De thema's worden in toenemende mate mede door de leraren zelf bepaald.

KA3 Verantwoording en dialoog

Wij vinden dat PCO Bunschoten voldoet aan de basiskwaliteit zoals die in wettelijke eisen is vastgelegd (WPO, artikel 10). Met het recent vastgestelde toetsingskader kan de functie van kritische tegenspraak van het dagelijks- en het algemeen bestuur zich nu verder ontwikkelen. De toelichting op dit oordeel geven wij in de paragrafen hieronder.

Verantwoording: niet omdat het moet, maar omdat het hoort

Interne en externe verantwoording is de gewoonste zaak van de wereld, vindt de bestuurder. De bestuurder bespreekt de onderwijskwaliteit intern met de directies en ook met de bestuurscommissies (onderwijscommissie en financieel beheer). Het accent ligt daarbij vooral op de verantwoording van de ontwikkelingen, de acties en van de afspraken. Ook communiceert de bestuurder over de voortgang met de bestuursvertegenwoordigers van de scholen (schoolcommissies). Het algemeen bestuur en de GMR bevestigen in gesprek met de inspectie dat er sprake is van transparante-, integere- en constructieve communicatie met de bestuurder.

Eind 2016 is er een nieuwe dimensie toegevoegd aan de bestuurlijke verantwoording. Toen is het Intern toezichtkader en bestuurlijk toetsingskader vastgesteld. Dat kan bijdragen aan een krachtige positie van het interne toezicht, zodat het verantwoordingsgesprek scherp en in nauwe relatie tot beleidsdoelen gevoerd kan worden.

*Interne en externe
verantwoording is de
gewoonste zaak van
de wereld*

De externe dialoog wordt gevoerd met alle relevante partners van PCO Bunschoten, zoals de gemeente, het samenwerkingsverband, de andere schoolbesturen in de omgeving en de partners in de zorgketen. Zo nodig wijst de bestuurder een vertegenwoordiger aan, bijvoorbeeld waar het gaat om communicatie over voor- en vroegschoolse educatie in de gemeente. Zeer recent neemt het bestuur deel aan een bestuurlijk visitatie traject van de PO-Raad en verantwoordt zich daarmee via externe criteria over haar eigen kwaliteit.

2.3 Resultaten verificatieonderzoek

Wij zijn nagegaan of het beeld dat het bestuur heeft van de kwaliteit van het onderwijs op de scholen overeenkomt met ons oordeel. Dat hebben we op twee scholen onderzocht aan de hand van enkele standaarden. De kolom van de derde school, de Van Amerongenschool, hebben we toegevoegd, omdat ook in dit onderzoek naar 'goede school' de betreffende standaarden onderzocht zijn. De resultaten zijn

	De Vlucht	De Wegwijzer	Van Amerongen school
OP2 Zicht op ontwikkeling	√	√	√
OP3 Didactisch handelen	√	√	√
OR1 Onderwijsresultaten	√	√	√
KA1 Kwaliteitszorg	√	√	√
KA2 Kwaliteitscultuur	√	√	√

Resultaten verificatieonderzoek

De tekens geven aan of het oordeel/de waardering wel (√) of niet (≠) overeenkomt met het beeld dat het bestuur er zelf van heeft. De Van Amerongenschool is in het onderzoek betrokken voor de kwalificatie goede school. Ook voor deze school komt het oordeel/de waardering van het bestuur overeen met dat van de inspectie.

weergegeven in onderstaande figuur 2.

Weet het bestuur hoe het gesteld is met de kwaliteit op de scholen?

Uit het onderzoek blijkt dat de bestuurder en de inspectie op één lijn zitten wat betreft het beeld dat zij hebben van de kwaliteitszorg, de resultaten en de onderwijskwaliteit op de scholen.

Werken de doelen die het bestuur heeft voldoende door op de scholen?

Uit het onderzoek blijkt dat de bestuurder en de inspectie overeenstemming hebben over de mate waarin de scholen de beleidsdoelen realiseren.

Dit zien we bevestigd in de verificatieonderzoeken. De onderbouwing van het thema opbrengstbewust werken en samen leren op de onderzochte scholen beschrijven we bij de betreffende standaarden in hoofdstuk 3 en 4. Op het bovenschoolse thema samen leren is ook nog een apart verificatie onderzoek uitgevoerd, gericht op de standaard kwaliteitscultuur

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid		
FB3 Rechtmatigheid		•



2.4 Financieel beheer

De standaarden financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als 'voldoende'. Het toezicht op de financiële doelmatigheid rekenen wij tot het stimulerend toezicht en blijft daardoor in beginsel onbeoordeeld. Het financieel beheer in zijn geheel is beoordeeld als 'voldoende'.

Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen- en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('Indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Begroting		
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Liquiditeit (current ratio)	<0,75	2,48	2,81	2,67	3,26	4,01	4,41
Solvabiliteit 2	<0,30	0,73	0,76	0,74	0,77	0,80	0,82
Weerstandsvermogen	5,00%	20,50%	20,90%	20,60%	22,00%	22,80%	23,10%
Huisvestingsratio	10,00%	7,00%	6,60%	9,90%			
Rentabiliteit	<0%	4,00%	-0,40%	1,10%	0,50%	1,00%	0,50%

Zoals blijkt uit de tabel is er geen sprake van waarden die wijzen op een mogelijk financieel risico met gevolgen voor de continuïteit van het onderwijs op de korte of middellange termijn. In ons onderzoek vonden wij geen belangrijke informatie die strijdig is met dat beeld. Wij beoordelen de financiële continuïteit dan ook als 'voldoende'.

Financiële doelmatigheid

Combinatie onvoldoende kwaliteitszorg op schoolniveau en ruime financiële reserves
De Wegwijzer heeft een onvoldoende gekregen voor de kwaliteitszorg. Het bestuur beschikt echter over ruime financiële reserves (financiële buffer) en heeft dus financiële ruimte om te investeren in kwaliteitsverbetering.

Financiële rechtmatigheid

Ons oordeel bij deze standaard gaat enerzijds uit van de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Anderzijds speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van financiële rechtmatigheid. Beide aspecten leiden gezamenlijk tot een gewogen oordeel. Dat oordeel luidt in dit geval 'voldoende'; in dit onderzoek hebben zich aan ons geen gegevens voorgedaan die een positieve waardering van de financiële rechtmatigheid in de weg staan.

2.5 Afspraken over vervolgtoezicht

Wij hebben een positief oordeel over de sturing door het bestuur van PCO Bunschoten. Dat betekent dat de inspectie bij dit bestuur voor het vervolgtoezicht op de kwaliteit van het onderwijs niet afwijkt van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie echter aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen. Dat geldt ook voor het toezicht op de financiën. Omdat het bestuur voldoet aan de standaarden van het kwaliteitsgebied financieel beheer is er op dit moment geen reden voor aangepast financieel toezicht.

*Kwaliteitscultuur:
beleid en praktijk gaan hand in hand*

gedrag en taal/woordenschat. Elke PLG heeft een jaarlijks budget om er voor te zorgen dat de kennis en vaardigheden en beschikbare materialen up to date blijven. Het budget mag gedurende drie jaar opgespaard worden om de meest passende investering te kunnen doen. Kennis delen, ondersteuning bij leerling casuïstiek op aanvraag en bij implementatie van werkwijzen op schoolniveau, ontwikkelen van beleid en het bespreken van de school specifieke beleidsplannen behoren tot de taken van de PLG. Casuïstiek kan bijvoorbeeld de diagnostiek betreffen van hoogbegaafdheid bij een specifieke leerling. Van beleidsontwikkeling is bijvoorbeeld sprake in de PLG rekenen: er is een protocol dyscalculie ontwikkeld. De structuur van de PLG's staat stevig en leidt tot verbeteringen op school niveau en de leden zijn bewust bezig om de PLG sterker binnen de scholen te positioneren. De PLG- voorzitters verantwoorden zich periodiek aan het bestuur.

Ook functioneert er binnen PCO Bunschoten een intern begeleiders netwerk (ib-netwerk). Ondersteund door de bovenschools interne begeleider overlegt dit netwerk 6x per jaar over thema's die de zorg betreffen voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften. Ook bespreekt dit netwerk de resultaten die per school behaald worden op de tussentijdse Cito-toetsen. Dat kan leiden tot signalering van probleemgebieden, die school specifiek kunnen worden aangepakt. Het ib-netwerk heeft ook het initiatief genomen om de werkrelaties tussen alle professionele groepen te verhelderen. Het resultaat is zichtbaar gemaakt op een poster, zodat iedere professional weet waar hij of zij met een vraag over het werk terecht kan: bij de interne begeleider, de vakcoördinator of bij de PLG.

3. Onderzoek op verzoek naar goede school

De Van Amerongenschool

De protestants-christelijke basisschool Van Amerongen is een school met 264 leerlingen in 10 groepen. De 22 leerkrachten hebben als uitgangspunt: 'We kunnen niet van elk kind dezelfde ster maken, maar we willen wel elk kind laten stralen.' De school is gebouwd in 1930 en ligt in een ouder deel van Bunschoten-Spakenburg. De school groeit en heeft een gemêleerde populatie; ongeveer 12% van de leerlingen heeft een leerling-gewicht.

In dit hoofdstuk beschrijven we de resultaten van het onderzoek op verzoek van het bestuur op de protestants-christelijke basisschool Van Amerongen (Van Amerongenschool). Het bestuur vindt de Van Amerongenschool een goede school en heeft aan de inspectie gevraagd te onderzoeken of het beeld van het bestuur overeenstemt met het beeld van de inspectie. Voorafgaand aan het onderzoek heeft de school in overleg met het bestuur een zelfevaluatie geschreven. Deze zelfevaluatie is het uitgangspunt voor ons onderzoek dat we op 15 maart 2017 hebben uitgevoerd.

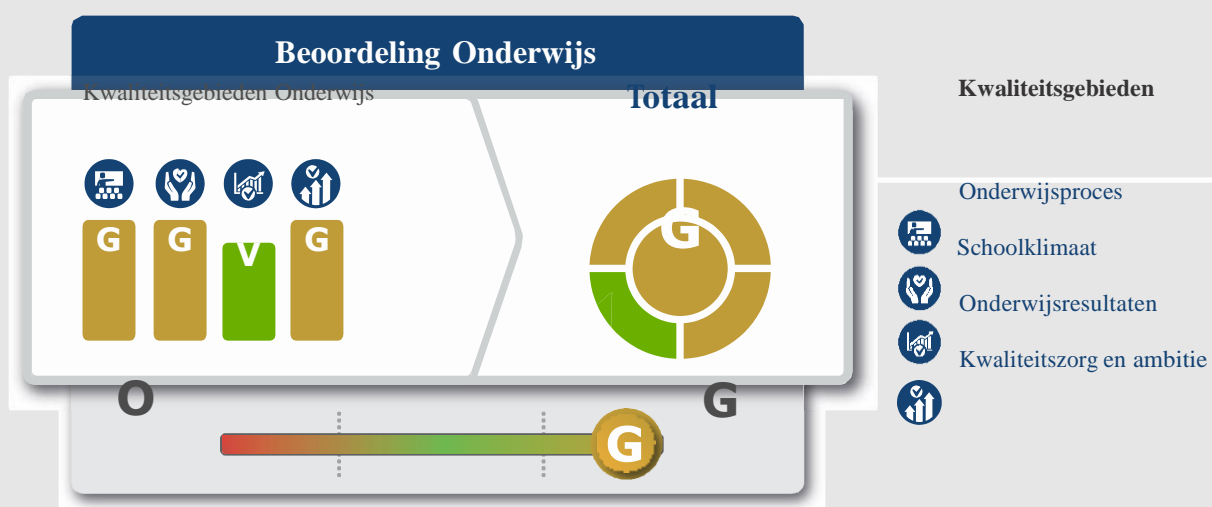
We hebben op de Van Amerongenschool de volgende standaarden onderzocht:

- OP1: Aanbod
- OP2: Zicht op ontwikkeling
- OP3: Didactisch handelen
- OP4: Ondersteuning
- OP6: Samenwerking
- OP8: Toetsing en afsluiting
- SK1: Veiligheid
- SK2: Pedagogisch klimaat
- OR1: Onderwijsresultaten
- OR2: Sociale en maatschappelijke competenties
- OR3: Vervolgsucces
- KA1: Kwaliteitszorg
- KA2: Kwaliteitscultuur
- KA3: Verantwoording en dialoog

Conclusie

Het beeld dat het bestuur heeft over de gerealiseerde kwaliteit op de Van Amerongenschool komt overeen met ons beeld. De school realiseert op alle onderzochte standaarden minimaal de basiskwaliteit door aan de wettelijke criteria te voldoen. De school heeft haar ambities echter hoger geformuleerd en in het onderzoek komt naar voren dat zij deze ambities waarmaakt. Op tien van de veertien onderzochte standaarden laat de school op een overtuigende manier eigen aspecten van kwaliteit zien. Daarom waarderen we de onderwijskwaliteit op de Van Amerongenschool als goed.

Onderstaand figuur geeft de resultaten weer van het onderzoek.



4.1 Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling			
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning			
OP6 Samenwerking *			
OP8 Toetsing en afsluiting *			



* De standaarden OP6 en OP8 zijn gewaardeerd op basis van de zelfevaluatie van de school.

Het versterken van het aanbod ligt op koers

Sinds het vorige inspectiebezoek in juni 2015 heeft het team het aanbod verder vernieuwd en daarmee ligt de school op koers. Speerpunten daarin zijn onder andere de nieuwe taalmethode en de methode voor sociaal-emotionele ontwikkeling. Taalonderwijs heeft

op de Van Amerongenschool prioriteit en een actueel taalbeleidsplan geeft daar sturing aan. De school zorgt voor een taalrijke uitdagende leeromgeving. Dat was al te zien in 2015 en is verder ontwikkeld, onder andere door het openen van de bibliotheek op school.

Hoewel het aanbod van de school op onderdelen meer biedt dan basiskwaliteit en voldoende breed is, is het nog te vroeg om het als goed te waarderen. Hiervoor is het nodig invoering van de nieuwe methoden voort te zetten en nieuwe werkwijzen te borgen. Uitdagingen liggen er ook. De school wil leerlingen eigenaar maken van hun eigen leerproces. Hoe kan ook het aanbod daaraan bijdragen?

De ontwikkeling van de leerlingen is goed in beeld

De huidige werkwijze van informatie verzamelen, analyseren en benutten om het onderwijs af te stemmen op wat leerlingen nodig hebben staat stevig. In het vorige onderzoek hebben we de leraren uitgedaagd diepgaander onderzoek te doen naar de oorzaken van onvoldoende resultaten of ontwikkeling van leerlingen. Nu is te zien dat de leraren, onder begeleiding van de intern begeleiders, hun vaardigheden op dit gebied ontwikkeld hebben. De school legt de lat hierbij hoog. Dit is bijvoorbeeld te zien in de werkwijze rond de kindgesprekken, het benutten van informatie van de ouders en de kwaliteitsrapportages die de leraren schrijven.

Het didactisch handelen is in ontwikkeling: van activeren naar zelfverantwoordelijke leerlingen

De leraren zijn op weg om de hoge ambities die de school heeft, namelijk de verantwoordelijkheid van de leerlingen in hun didactisch handelen centraal stellen, te ontwikkelen.

Het waarderingskader waarmee we de school nu beoordelen is een ander kader dan we hebben gebruikt in 2015. Waar we in 2015 het didactisch handelen goed vonden is het nu voldoende. Voor een goede waardering met het nieuwe kader is het nodig de kwaliteit van het didactisch handelen en de eigen aspecten daarin overtuigender te laten zien. Op de korte termijn staat het activeren van leerlingen centraal om op de langere termijn te bereiken dat leerlingen meer verantwoordelijk zijn voor hun leren. Tijdens de observaties in de groepen, die we samen met de intern begeleiders uitgevoerd hebben, is te zien dat de leraren de afspraken over het gebruik van het effectieve directe instructiemodel en het activeren van de leerlingen uitvoeren. Dit doen ze onder andere met behulp van beurtstokjes, wisbordjes en coöperatieve werkvormen.

Ook het gebruik van tablets (pilot in groep 6 en 7) als hulpmiddel bij de verwerking draagt er volgens de leraren aan bij dat de leerlingen actief en betrokken met de leerstof bezig zijn. Om eigen verantwoordelijkheid van de leerlingen te vergroten werken de leraren met doelenpos-

ters om leerlingen bewust te maken van wat ze (gaan) leren. Ook voeren de leraren gesprekken met leerlingen over hun leerdoelen.

Hierin laat de school zien dat ze op weg is kwaliteit zoals zij die belangrijk vindt te ontwikkelen. Op deze weg komt het team uitdagingen tegen: zo is het voor de leraren niet gemakkelijk leerlingen los te laten en hen ruimte te geven verantwoordelijkheid te nemen. Ook kunnen de leraren onderzoeken hoe ze het geven van feedback sterker kunnen inzetten om het leren van de leerlingen te stimuleren.

Leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften worden zorgzaam begeleid Het team spant zich er in vergaande mate voor in dat leerlingen met bijzondere onderwijsbehoeften niet buiten het dorp naar speciaal (basis)onderwijs hoeven gaan. Hierbij is het in de eerste plaats een kwaliteit van de school dat zij met de leerlingen en hun ouders zeer frequent overleg voert om ontwikkeldoelen vast te stellen. Ook spant het team zich in om de ontwikkeling thuis en op school op elkaar af te stemmen. Ouders geven aan de hand van concrete voorbeelden aan hoe waardevol dit voor hun kind en voor hen is.

Wat ook bijdraagt aan de kwaliteit is dat er specialistische kennis in het team aanwezig is; zowel als het gaat om cognitieve ontwikkeling als om sociaal-emotionele ontwikkeling. Op school is er zowel ondersteuning in als buiten de groep en deze is op elkaar afgestemd.

Samenwerken om schooldoelen te bereiken

In de zelfevaluatie beschrijft de school dat zij goed samenwerkt met relevante partners om de doelen met de leerlingen te behalen die ze voor ogen heeft. De school onderbouwt met voorbeelden dat zij hierin haar eigen kwaliteit realiseert. Zo heeft de school een keurmerk 'Ouderbetrokkenheid' en geeft zij aan hoe zij de samenwerking met de ketenpartners en de zorgpartners op een structurele manier organiseert. De gesprekken met ouders tijdens de onderzoeksdag bevestigen wat de school in haar zelfevaluatie heeft opgeschreven. We nemen de waardering op deze standaard uit de zelfevaluatie daarom over.

De werkwijze rond toetsing en de adviesprocedure po-vo is zorgvuldig

In de werkwijze rond toetsing en afsluiting doet de school meer dan de wet vraagt. Dit geeft de school aan in de zelfevaluatie. De gesprekken bevestigen dit beeld. Daarom nemen we de waardering op deze standaard uit de zelfevaluatie over. Eigen aspecten van kwaliteit zijn bijvoorbeeld te vinden in het uitbreiden van de adviesprocedure met een capaciteitenonderzoek en motivatietest voor alle leerlingen, het inzetten van oud-leerlingen in het geven van voorlichting over vo-scholen en een jaarlijkse evaluatie van de adviesprocedure po-vo.

4.2 Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				
SK2 Pedagogisch klimaat				



Leraren zorgen voor de veiligheid van de leerlingen

De school voldoet aan de eisen die de wet stelt als het gaat om de sociale zorgplicht. Ze laat hierin eigen kwaliteit zien, bijvoorbeeld in de nauwkeurige analyse van de veiligheidsmonitor van de leerlingen en de hoge normen die zij daarbij hanteert. Zij passen interventies toe als dat nodig is (het afschaffen van het open-deur-beleid bijvoorbeeld). De resultaten van de monitor zijn zeer positief. Het veiligheidsprotocol is geactualiseerd, met daarin ook aandacht voor het gebruik van sociale media. In 2015 was het beeld positief en ook in de afgelopen twee jaar heeft de school snel en adequaat ingegrepen bij incidenten rond de sociale veiligheid.

Schoolklimaat blijft een sterk punt van de school

Net als in 2015 is het beeld van het schoolklimaat positief. In het vorige onderzoek zijn het uitgaan van vertrouwen, de aandacht voor het welbevinden, het 'gezien' worden en het gemakkelijke contact als sterke punten door leerlingen en ouders benoemd. Heel concreet is de leerlingenraad een voorbeeld van eigen kwaliteit. De school spant zich in om deze sterke punten en kwaliteiten te onderhouden en ontwikkelt haar beleid rond veiligheid en pedagogisch klimaat ook verder.

4.3 Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces				



Eindresultaten zijn voldoende en passen bij de leerlingen

De eindresultaten zijn geen verrassing voor de school, ze passen bij wat de school van de leerlingen verwacht. Wat hieraan bijdraagt is dat de school de leergroei van de leerlingen goed volgt en de verwachtingen baseert op de kenmerken van de specifieke groep leerlingen in groep 8.

In 2016 ligt het gemiddelde onder de ondergrens die we hanteren voor scholen met een populatie als de Van Amerongenschool. De school kan dit verklaren aan de hand van de kenmerken van de leerlingen. Over drie jaar bezien zijn de eindresultaten voldoende omdat ze in 2015 en 2014 boven de ondergrens lagen en in 2015 zelfs ook boven de bovengrens.

In 2015 is als mogelijke vervolgstap aangegeven dat de school ook in beeld brengt welke resultaten leerlingen bereiken in de vakgebieden die niet in de eindtoets opgenomen zijn, zoals bijvoorbeeld mondelinge taalvaardigheid en schrijfvaardigheid. Deze uitdaging blijft staan.

De verantwoording van sociale en maatschappelijke competenties is een aandachtspunt
Voor deze standaard zijn er geen wettelijke eisen. De school actualiseert haar aanbod gericht op sociale en maatschappelijke competenties en kan in het verlengde daarvan ook gaan nadenken hoe zich te verantwoorden over wat zij met haar aanbod bereikt bij de leerlingen. Een stap hierin zet de school inmiddels, omdat ze een methode invoert voor sociaal-emotionele ontwikkeling met daarbij een instrument om in kaart te brengen welke vaardigheden leerlingen beheersen. De doelen ontleend de school inmiddels aan de methode die zij invoert en de eerste resultaatbepalingen zijn uitgevoerd. Het team is zich bewust dat hier nog ruimte ligt voor ontwikkeling.

Voor het ontwikkelen van maatschappelijke competenties heeft de school in de beleidsnotitie Actief Burgerschap haar visie en aanbod op de ontwikkeling van maatschappelijke competenties beschreven. Ook voor dit gebied ligt er de uitdaging in beeld te brengen in welke mate de leerlingen deze competenties bereiken.

Leerlingen krijgen een passend advies

De school is er trots op dat in de afgelopen jaren 80-88 % van de oud-leerlingen na drie jaar nog op het geadviseerde niveau zit in het voortgezet onderwijs. In de zelfevaluatie geeft zij aan dat dit in vergelijking met andere scholen een mooie score is. In de nauwkeurigheid van de evaluatie van de gegevens uit het voortgezet onderwijs en de manier waarop de school er consequenties aan verbindt, laat ze kwaliteit zien.

4.4 Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			
KA2 Kwaliteitscultuur			
KA3 Verantwoording en dialoog			



Didactisch handelen is een speerpunt in de kwaliteitszorg

Net als in 2015 is de kwaliteitszorg goed. In 2015 is gezien dat de school een cyclische werkwijze volgt om haar kwaliteit te beoordelen en om te werken aan verbetering. Deze werkwijze is stevig doorgezet. Het waarderingskader waarmee we de school in dit onderzoek beoordelen is een ander kader dan we hebben gebruikt in 2015. Nu is het voor een goede waardering van belang in hoeverre de school op een overtuigende manier eigen aspecten van kwaliteit kan laten zien. Dat is het geval.

Een mooi voorbeeld is de manier waarop de school een ontwikkelpunt uit het rapport in 2015 heeft opgepakt, namelijk het uitvoeren van groepsbezoeken. Door een externe deskundige is een objectieve nulmeting uitgevoerd. Daarna is op basis van een teamoverzicht (matrix) met sterke en zwakte punten een kijklijst gemaakt. Het managementteam bezoekt elke zes weken alle groepen, maakt video-opnamen, hanteert de kijklijst en zorgt voor begeleiding waar nodig. Een sterk punt is ook de koppeling met de gesprekscyclus (POP) en persoonlijke ontwikkeling.

Gedeeld onderwijskundig leiderschap en leerteams vormen een sterke combinatie

Het gedeeld onderwijskundig leiderschap (directie, bouwcoördinatoren, intern begeleiders) en de leerteams zorgen voor een professionele kwaliteitscultuur. In 2015 was al een start gemaakt met de leerteams en deze werkwijze is voortgezet. De gezamenlijke visie en ambities die toen deels nog intenties waren, zijn nu meer doorleefd en uitgewerkt.

De leerkrachten met specifieke expertise die op school werken dragen bij aan de kwaliteit van de leerteams en het leren van elkaar. Zij delen hun expertise ook op bovenschools niveau, in de professionele leergemeenschappen en het IB-netwerk.

Eris ruime aandacht voor verantwoording en actieve dialoog

In de verantwoording en dialoog doet de school meer dan zij volgens wettelijke criteria moet doen. Naast de verantwoording in belangrijke schooldocumenten laat de school eigen kwaliteit zien in de manier waarop ze ook gedurende het schooljaar aan ouders verantwoording aflegt. Zo zijn er de posters met daarop de ambities van de school. Deze worden prominent onder de aandacht gebracht van de ouders en de leerlingen.

Over beslissingen (bijvoorbeeld personele wisselingen, sluiten van de voordeur) die in de loop van het schooljaar genomen worden communiceert de schoolleiding helder en voert zij het gesprek met ouders. Ouders geven aan dit een sterk punt te vinden.

De schoolleiding neemt ook initiatief om over kwaliteitsverbetering te praten met leerlingen (leerlingenraad) en ouders (ouderpanel). Dialoog gericht op kwaliteitsverbetering vindt ook plaats op bovenschools niveau. In de professionele leergemeenschappen en pizzamiddagen met de bestuurder gaan leraren in gesprek met collega's van andere scholen. Met concrete voorbeelden geven ze aan hoe deze gesprekken inspireren en leiden tot kwaliteitsverbetering op de eigen school.

4. Reactie van het bestuur

Het bestuur van PCO Bunschoten ziet terug op een prettig verlopen traject rondom verificatie en onderzoek 'goede school'.

Wij herkennen ons in de bevindingen van Inspectie.

In de positieve woorden 'wat goed gaat' zien we een stukje waardering voor de wijze waarop wij met onze scholen vorm geven aan kwalitatief goed onderwijs.

De aanbevelingen 'wat beter kan' nemen we mee.

De opmerking bij 'wat beter moet' is reeds doorgevoerd in een actie bij de betreffende school.

Wij zien terug op een prettig contact met de Inspectie van Onderwijs.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
t-algemeen 088 6696000
t-loket (voor vragen van ouders) 088 6696060

